

PLAN DE COURS
PST- 6110-A PSYCHOPATHOLOGIE ET CYCLES DE VIE

**** Voici la version la plus récente du plan de cours. Le contenu peut être appelé à un changement. La version finale sera disponible sur STUDIUM avant le début du cours ****

RESPONSABLE DU COURS

Anna MacKinnon, Ph.D. (she/elle)

Professeure-chercheuse adjointe, Département de psychiatrie et d'addictologie, Université de Montréal
Chercheur, Centre de recherche du CHU Sainte-Justine
Courriel : anna.mackinnon@umontreal.ca

Robert-Paul Juster, Ph.D. (il/lui – he/him)

Professeur sous octroi adjoint, Département de psychiatrie et d'addictologie, Université de Montréal (UdeM)
Chercheur, Centre de recherche de l'Institut universitaire en santé mentale de Montréal (CRIUSMM)
Directeur, Centre d'études sur le sexe*genre, l'allostasie et la résilience (CESAR)
Courriel : robert-paul.juster@umontreal.ca

ASSISTANTS DE COURS

Enzo Alexandre Cipriani, M.Sc. (il/lui – he/him)

Étudiant au doctorat (Ph.D.) en sciences biomédicales, Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
Courriel : enzo.cipriani@umontreal.ca

Gabriel Bastien, B.Sc. (il/iel)

Étudiant au doctorat (Ph.D.) en sciences biomédicales, Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
Courriel : gabriel.bastien@umontreal.ca

CONTEXTE

Les développements récents de notre compréhension des psychopathologies nous orientent vers une perspective développementale des troubles mentaux. Cette approche est nécessaire pour mieux comprendre la personne dans sa globalité, pour favoriser la prévention et le traitement des psychopathologies. Ce cours permettra de faire le point sur les connaissances des psychopathologies dans une perspective développementale. Après une introduction sur les bases scientifiques fondamentales, chaque cours se concentrera sur une psychopathologie particulière et/ou une approche pour les étudier à travers les différents cycles de vie.

OBJECTIFS GÉNÉRAUX

L'objectif principal de ce cours est de permettre aux étudiant.es de mieux comprendre l'étude et l'évolution des différentes psychopathologies au cours de la vie (enfance, adolescence, âge adulte, vieillissement), de constater que l'exposition à des facteurs de risque et de protection dans l'enfance et à l'adolescence peut affecter les psychopathologies à l'âge adulte, et de comprendre que la configuration des facteurs qui affectent les psychopathologies peut varier au cours de la vie.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

1. Connaître les diverses méthodologies utilisées en recherche épidémiologique et clinique afin de mieux comprendre les diverses psychopathologies à travers les différents cycles de vie.
2. Acquérir les connaissances épidémiologiques de base sur les principaux troubles psychiatriques à chaque étape du cycle de vie et connaître les facteurs de risque et de protection associés à ces troubles tout au cours de la vie.
3. Comprendre les aspects neurobiologiques et génétiques des principaux troubles psychiatriques (aspects spécifiques et communs aux différents cycles de vie).
4. Appréhender le tableau clinique développemental des différentes psychopathologies.
5. Différencier les services de santé et traitements requis pour le traitement des principales psychopathologies au cours de la vie.
6. Reconnaître les enjeux reliés à la stigmatisation, au rétablissement et à la pleine citoyenneté pour les personnes avec un historique de psychopathologie.

CONTENU

1. Introduction au cours
2. Attachement, premières expériences de vie et transmission intergénérationnelle de la psychopathologie (présentation offerte en anglais)
Anna MacKinnon, Ph.D., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
3. L'intimidation par les pairs: des gènes aux applications mobiles
Isabelle Ouellet-Morin, Ph.D., École de criminologie, UdeM
4. Analyses longitudinales (**présentation virtuelle**)
Charlie Rioux, Ph.D., Department of Psychology, University of Oklahoma
5. Introduction au 'machine learning' et à l'intelligence artificielle en recherche en santé mentale
Vincent Taschereau-Dumouchel, Ph.D., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
6. Favoriser l'inclusion et la diversité de genre en psychiatrie : action participative et recherche qualitative
Gabriel Bastien, B.Sc., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
Morgan Vallée, B.A., Département de sociologie, UdeM
Robert-Paul Juster, Ph.D., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
7. Systèmes apprenant et patients partenaires dans la recherche sur la psychose
Amal Abdel-Baki, Ph.D., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
8. Psychiatrie transculturelle (présentation offerte en anglais)
Laurence Kirmayer, M.D., Division of Social & Transcultural Psychiatry, McGill University
Travail écrit Partie 1 à rendre sur StudiUM (avant 23h59)
9. Présentations des étudiant.e.s

10. Introduction aux revues systématiques et méta-analyses
Ève-Line Bussières, Ph.D., Département de psychologie, Université du Québec à Trois- Rivières
Commentaires sur le travail écrit rendus aux étudiants
11. Autisme et neurodiversité
Laurent Mottron, Ph.D., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
David Gagnon, Ph.D., Département de psychiatrie et d'addictologie, UdeM
12. Recherche axée sur le patient et évaluation des programmes en psychiatrie
Marie-Pascale Pomey, M.D., Département de médecine de famille et de médecine d'urgence, UdeM
13. Vieillesse et le déclin cognitif
Louis Bherer, Ph.D., Département de Médecine, UdeM
14. Activité physique et santé mentale
Ahmed Jérôme Romain, Ph.D., École de kinésiologie et des sciences de l'activité physique, UdeM
15. **Travail écrit Partie 2 à rendre sur StudiUM (avant 23h59)**

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

- Des présentations seront données par les responsables de cours et des expert.es chercheur.ses et clinicien.es sur leurs sujets d'étude.
- Les étudiant.es devront lire au moins un des articles recommandés avant chaque présentation et soumettre une question de discussion sur StudiUM avant le cours.
- Les étudiant.es devront faire une présentation orale de **10 minutes** (+ questions) portant sur les forces et les limites des méthodes utilisées dans leur projet de recherche. Un des aspects attendus implique des pistes d'amélioration du projet (une alternative dans l'approche par exemple), notamment en appliquant l'une des approches couvertes dans le cours afin de mieux inclure les considérations développementales de leur projet.
- Les étudiant.es devront faire un travail de session de deux parties évaluant leur approche critique de la recherche en psychopathologie. La première partie du travail sera une critique d'article. Les étudiant.es devront choisir un article issu d'une banque d'articles suggérés (mise à disposition sur StudiUM), ou d'un article choisi personnellement et qui sera approuvé par le corps enseignant. Cette critique sera évaluée et commentée. La seconde partie du travail implique de réutiliser la version commentée par le corps enseignant, et de préparer une version finale sous forme de Lettre à l'éditeur. Les étudiant.es recevront 5 points bonus si leur superviseur approuve la soumission de la lettre à un journal scientifique.

ÉVALUATION

1. Un exposé oral comptant pour 40 % de la note; 30 % pour la présentation et 10 % pour les réponses aux questions/animation autour du thème de recherche présenté
2. Travail de session comptant pour 40 % de la note; 25 % pour partie 1, 15 % pour partie 2, 5 % bonus
3. Un 20 % de la note attribué à la participation; 12 % pour la soumission d'une question de discussion sur StudiUM avant le cours (1 % par conférence); 7 % pour présence en classe (0.5 % chaque), 1 % pour avoir participé à au moins une discussion en classe.

**CRITÈRES D'ÉVALUATION DES PRÉSENTATIONS ORALES
PST6110 – PSYCHOPATHOLOGIES ET CYCLES DE VIE**

Nom de l'étudiant.e. :

Sujet de la recherche:

1) Organisation de la presentation

- a) Introduction : problématique et contexte / 2
- b) Résumé des forces / 4
- c) Résumé des limites / 4
- d) Améliorations pour les recherches futures / 6

2) Qualités esthétiques

- a) Clarté des diapositives / 3
- b) Présentation graphique / 2

3) Expression orale

- a) Capacité de synthèse (temps) / 4
- b) Qualité de la langue / 3
- c) Capacité de vulgarisation / 2

4) Réponse au questions

- a) Professionnalisme et clarté / 5
- b) Démontre une connaissance du sujet / 5

TOTAL: / 40

**GRILLE DE CORRECTION POUR LE TRAVAIL ÉCRIT
PST6110 – PSYCHOPATHOLOGIES ET CYCLES DE VIE**

Article : Étudiante :		
Critères	Évaluation	
	Pointage	Commentaires
PARTIE 1 – CRITIQUE D'ARTICLE (10 pages maximum, excluant bibliographie)		
Introduction L'étudiant (e) résume bien l'étude (objectif, méthodologie)	/5	
Critique L'étudiant (e) décrit de manière adéquate les limites de la méthodologie, les problèmes d'interprétation et de conclusions, ainsi que les problèmes de nouveauté ou d'importance de la contribution L'étudiant (e) fait des liens avec les recherches passées	/10	
Discussion L'étudiant (e) a bien synthétisé et contextualisé les problèmes clés L'étudiant (e) propose des suggestions pour améliorer les recherches futures.	/5	
Communication Qualité de la communication écrite. L'étudiant (e) s'approprie le sujet. L'étudiant (e) organise l'écriture de manière cohérente. Qualité des références.	/5	
PARTIE 2 – LETTRE À L'ÉDITEUR (400-800 mots maximum)		
Révision L'étudiant (e) a mis en œuvre adéquatement les corrections proposées	/5	
Discussion L'étudiant (e) fait un retour sur les limitations et prend position.	/5	
Communication Qualité de la communication écrite. L'étudiant présente la critique de manière claire et concise L'étudiant (e) organise l'écriture de manière cohérente.	/5	
Total	/40	

NORMES

- Travaux à double interligne, marges 2,5 cm, police Times 12 pt ou Arial 11 pt;
- Suivre les directives de rédaction et de référence de l'APA;
- Compte rendu synthétique et critique sur tous les aspects: théoriques, méthodologiques, conceptuels, applications, etc. Points forts et points faibles.
- Les travaux écrits doivent être remis sur StudiUM. Des points seront enlevés pour les travaux remis en retard sans justification acceptable (2% par jour).
- Les travaux peuvent être remis en français ou en anglais.

RÈGLEMENT PÉDAGOGIQUE DES ÉTUDES SUPÉRIEURES ET POSTDOCTORALES

Absence – voir Articles 29,30,31

Depuis l'automne 2023, la communauté étudiante peut se prévaloir d'une absence de courte durée une seule fois dans le trimestre sur la base d'une déclaration sur l'honneur (maximum 3 jours consécutifs sans document justificatif). Toute autre absence (courte ou longue) survenant au cours du même trimestre, ainsi que toute absence à un examen différé doit être justifiée à l'aide de preuves.

Les [formulaires](#) CHE_Absence_Évaluation_V02 et CHE_Absence_Cours_V02 ont été créés pour les étudiant.e.s.

Devoirs tardifs – voir Article 32

En cas de retard, pour un motif jugé valable, à remettre un travail constituant un élément d'évaluation d'un cours, l'étudiant doit remettre celui-ci dans le délai fixé par le doyen, après consultation du professeur. Ce délai ne peut excéder un trimestre. En attente de la note finale, la mention REM (remise) est portée au relevé de notes jusqu'à la remise et correction du travail en question. La mention REM ne peut figurer au relevé de notes plus d'un trimestre pour un cours donné.

Le [formulaire](#) CHE_Délai_remise_travail_V02 été créés pour les étudiant.e.s.

INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Les étudiant.es ont la responsabilité de comprendre ce que sont la fraude et le plagiat et comment les éviter. Veuillez consulter les ressources du secrétariat facultaire : <https://integrite.umontreal.ca/accueil/>

Assurez-vous de vous familiariser avec le [Règlement disciplinaire sur le plagiat et la fraude concernant les étudiants des cycles supérieurs](#) de l'Université de Montréal

Notez qu'il est considéré comme une infraction d'utiliser du matériel généré par un système d'intelligence artificielle à l'occasion d'une Évaluation